



MESAS DE DIÁLOGO

Conclusiones

Mesa 1. ¿Todo el arte produce transformación social?

Las dificultades y problemas que los agentes culturales independientes o comunitarios encontramos son:

1

- Procesos hegemónicos por parte de la administración pública en los que no se contempla a la comunidad donde se implementan proyectos artísticos y son impuestos en base a sus gustos o agenda política.
- Monopolización por parte de la administración en recursos, fondos y estímulos.
- Falta de espacios para la implementación de proyectos.
- Poco apoyo en la visibilidad y promoción de proyectos.
- No se parte de una visión crítica que tome en cuenta derechos humanos y necesidades propias de la comunidad en la que se pretende trabajar.
- Poca valoración del artista y su trabajo.

Por su parte los agentes gubernamentales identificamos:

- Poca participación social pues la sociedad debe ser más activa en su rol como creador y participante en las actividades artístico-culturales.
- Es necesario que todos somos reconozcamos que el estado lo conformamos no solo las instituciones, sino también las personas y por lo tanto es nuestra obligación demandar la distribución de bienes.
- Escasos proyectos de intervención realizados con diagnóstico previo y ejercicios de vinculación.

En ese sentido, los participantes en la mesa concluimos que:

1. Hay poca vinculación entre gobierno, iniciativa privada y comunidad en el desarrollo de programas de intervención sociocultural.
2. No hay claridad en el desarrollo de ejes económicos que sostengan al artista en su formación, promoción e implementación de sus actividades o programas.
3. Las leyes de mecenazgo sólo favorecen a grandes participantes y no para el “pequeño” individuo.
4. Los agentes culturales requieren de formación en la gestión y procesos administrativos.
5. Prevalece una distribución irregular y tendenciosa de bienes por parte del gobierno.
6. Hay un gran problema de acceso a los espacios de exhibición y se requiere trabajar en la formación de públicos para que los ciudadanos puedan comprender, valorar y participar activamente.

Así pues, para poder atender estas problemáticas que encontramos en común es necesario:

1. Fortalecer el trabajo de mediación entre los creadores y los públicos a través de actividades artísticas se conviertan en parte de la vida cotidiana y de fácil acceso a la comunidad.

Conclusiones

2. Incluir la educación artística en todos los niveles educativos para que todas las personas puedan comprender y disfrutar de los lenguajes estéticos y de esa manera no sea exclusivo a ciertas clases sociales que actualmente sí tienen esa formación.
3. El estado debe generar las condiciones para la participación activa y el diálogo directo con artistas y creadores. Mientras las decisiones sean “privatizadas” no puede existir innovación ni políticas que realmente beneficien al quehacer cultural en pro de la transformación social.
4. Incluir a los artistas en procesos de planeación de las políticas orientadas a la creación, difusión y promoción del arte.
5. Fortalecer el trabajo colaborativo entre gobierno y creadores artísticos para el diseño y planeación de acciones culturales que contribuyan al artista en su desarrollo profesional y a mejorar sus condiciones de vida, puesto que en la actualidad hay una gran precarización de la comunidad artística.

Mesa 2. Comunicación comunitaria. Del derecho a la práctica

Las dificultades y problemas que los agentes culturales independientes o comunitarios encontramos son:

- Nos enfrentamos a una gran dificultad al tratar de conciliar las necesidades y demandas de las diversas personas de la comunidad, pero también de los intereses partidistas de ciertos agentes que se encuentran en ella y que tienen fines políticos.
- Se observa una gran necesidad de alfabetización de audiencias.
- Los agentes comunitarios tenemos un escaso conocimiento de la normatividad y políticas públicas relacionadas con los medios de comunicación.
- Los trámites para poner en marcha un medio de comunicación comunitario son muy complicados.
- Se carecen de recursos financieros para generar y sostener iniciativas de comunicación comunitaria.
- Hay una imposición por parte del Estado en la transmisión de spots gratuitos para el INE, reporte de spots de publicidad oficial, entre otros, a pesar de que nuestros medios no tienen intereses comerciales.

Por su parte los agentes gubernamentales identificamos:

- Falta de apertura de las autoridades inmediatas en la materia.
- Falta de presupuesto para fomentar iniciativas de comunicación comunitaria
- Hay Falta de acercamiento y comunicación entre los proyectos institucionales y la comunidad.
- Se carecen de espacios de diálogo entre la oferta gubernamental y los públicos.

En ese sentido, los participantes en la mesa concluimos que:



MESAS DE DIÁLOGO

Conclusiones

1. Los medios comerciales suelen ser una competencia que en cierta manera amenaza a las iniciativas de comunicación comunitaria.
2. Las herramientas digitales brindan una gran oportunidad para generar y afianzar iniciativas comunitarias.
3. Es necesario avanzar en la profesionalización de todos los agentes culturales para poder facilitar y mejorar los procesos, en especial de los agentes gubernamentales.
4. Se requiere avanzar en la formalización de los grupos y colectivos a través de creación de asociaciones.
5. Es imperante, ante todo, tener la apertura y la disposición para aceptar la diversidad en todas sus formas y generar acciones que fomenten su valoración.

Mesa 3. El derecho a la ciudad y la equidad territorial como espacio de desenvolvimiento de la cultura viva comunitaria

Las dificultades y problemas que los agentes culturales independientes o comunitarios encontramos son:

1. Prevale una centralización de políticas culturales desde el gobierno, por que se requiere más autonomía y participación en la toma de decisiones y conformación de las políticas en el ámbito cultural.
2. Hay una gran deficiencia en la movilidad urbana.
3. Para el uso de los espacios públicos se requiere realizar trámites burocráticos que dificultan el trabajo cultural en ellos.
4. Los espacios públicos son inseguros y con un equipamiento urbano deplorable y desigual para las clases bajas.
5. El desarrollo urbano actual propicia la segregación urbana y el clasismo.
6. Se carecen de espacios y mecanismos para el diálogo entre las instituciones gubernamentales y los ciudadanos.
7. Los agentes carecen de un conocimiento sobre sus derechos culturales y cómo ejercerlos.

Por su parte los agentes gubernamentales identificamos:

- Observamos que los liderazgos que hay en nuestras ciudades se encuentran polarizados lo que dificulta el trabajo en conjunto.
- En diversos casos, los agentes gubernamentales desconocen las metas que están concebidas en los planes de desarrollo.
- Falta de sensibilización de agentes culturales.
- Escasez de recursos para proyectos.
- Desconocimiento de temas jurídicos/legales.

En ese sentido, los participantes en la mesa concluimos que:



MESAS DE DIÁLOGO

Conclusiones

- Hay una constante violación de derechos culturales.
- No hay una continuidad de los proyectos por falta de asignación de los recursos.
- La burocracia imperante no permite establecer retos y metas estratégicas.
- Hay una desintegración de proyectos colaborativos o conjuntos.
- No hay una política articulada y contundente que considere la inclusión.
- Cada vez más se acentúan las brechas sociales y, por consiguiente, territoriales.
- Hay una gran apatía de la sociedad civil ante las acciones de gobierno.
- Falta de gobernanza y credibilidad.

Así pues, para poder atender estas problemáticas que encontramos en común es necesario:

- Facilitar los procesos administrativos para que la ciudadanía pueda ejercer su derecho a la cultura.
- Capacitación de los agentes culturales.
- Generar procesos de evaluación pertinentes y acordes a los derechos culturales tanto de la acción cultural gubernamental como de la comunitaria.
- Fortalecer el empoderamiento comunitario para fomentar y potencializar la autogestión.
- Generar mecanismos para el diálogo horizontal entre los agentes con gran apertura para escuchar necesidades y generar soluciones de manera conjunta de manera empática.
- Emprender estrategias de difusión de derechos culturales.}
- Una gestión vinculada al acceso a la información entre agentes involucrados con miras a agilizar procesos de participación social que empiecen desde la propia comunidad y el barrio, así como que llegue a todos los sectores a través de mapeos, diagnósticos y metodologías propias de la gestión cultural en materia de derecho a la ciudad y a la equidad territorial como un espacio para que se desenvuelva la cultura viva comunitaria.

Mesa 4. Perspectiva de género en los procesos culturales en la gestión pública y en comunidad

En esta mesa nos enfocamos en trabajar conjuntamente las problemáticas que afectan el trabajo de las agentes culturales en sus espacios sin hacer distinción en el campo de acción (gubernamental o comunitaria). Nos dimos cuenta de la complejidad del tema y cómo está relacionado no sólo con la labor profesional, sino que se entreteteje lo personal, lo institucional, lo comunitario, lo gubernamental. La perspectiva de género es un paraguas que puede verse desde distintos niveles y trabajar en ella requiere no sólo el seguimiento de lineamientos, sino capacitación, sensibilización en el tema, actitud empática y apertura al diálogo y toma de posturas que pueden resultar incómodas, incomprensibles o incompatibles con ciertos espacios. Desde esta mesa se identificó que hay mucho trabajo por hacer y este trabajo requerirá pensar formas creativas de diseñar políticas públicas, en luchas contra estereotipos impuestos, en buscar nuevos espacios de intervención que no se centren en lo urbano y en seguir trabajando en la propia deconstrucción.



MESAS DE DIÁLOGO

Conclusiones

Las dificultades y problemas que los agentes culturales independientes y gubernamentales encontramos son los siguientes:

- Prevalcen en la sociedad y en las acciones de los agentes los estereotipos de lo masculino y lo femenino.
- Las políticas culturales públicas también reflejan la desigualdad de género.
- Diversas actividades culturales que se realizan son sexistas y visualizan a las mujeres ven como elementos decorativos.
- De manera general, se observa una ausencia/carencia de perspectiva de género en la gestión pública.
- Las pocas acciones que se realizan tienen grandes problemas y deficiencias, abunda un capitalismo rosa y talleres que se abordan las problemáticas de género sólo de manera superficial.
- Hay una invisibilización de la carga administrativa de las servidoras públicas.
- Comienza a darse una transversalización en leyes más no en la práctica.
- Carencia de grupos de hombres cuestionando-se.

Así pues, para poder atender estas problemáticas que encontramos en común es necesario:

1. Integrar funcionarios/as con perspectiva de género para la creación de planes y programas
2. Conformar grupos/colectivos mayoritaria o totalmente de mujeres
3. Diagnósticos participativos con perspectiva de género
4. Visibilizar/mostrar y dar espacio al trabajo de mujeres
5. Garantizar el diálogo entre los movimientos sociales y las políticas pública.
6. Realización de programas de capacitación y sensibilización en perspectiva de género
7. Generar formas de representación culturales diversas, que ayuden a la identificación de roles distintos.
8. Incentivar procesos de sensibilización en perspectiva de género y otros temas relacionados
9. Generar alianzas con diversos sectores y agentes culturales para fortalecer la perspectiva de género en el diseño e implementación de las acciones culturales.
10. Incentivar espacios de diálogo generando espacios de participación femeninos
11. Fomentar la sororidad
12. Fomentar los presupuestos participativos y con perspectiva de género
13. Realizar talleres de género en comunidades indígenas



MESAS DE DIÁLOGO

Conclusiones

Mesa 5. Cultura viva, cultura diversa. Procesos de inclusión cultural desde las diversidades

Las dificultades y problemas que los agentes culturales independientes o comunitarios encontramos son:

6

- Grupos de la sociedad civil que operan de manera informal debido a la falta de una presencia en un marco legal.
- Limitantes en el concepto de cultura que solo contempla las bellas artes como forma de desarrollo y dejando de lado las manifestaciones urbanas (cultura viva).
- Contraste de cultura tradicional (desde arriba y se imparte hegemoníamente a las masas) con cultura viva como aquella que sale de la gente (se construye de abajo hacia arriba) y como esto, implica la propia población diversa (formas de diversidad: genero, sexualidad, edades, discapacidades, nivel socioeconómico, estudios): la cultura se oferta con una estructura jerárquica.
- Falta de estrategias para la vinculación con la comunidad.
- Falta de recursos para implementación de proyectos de inclusión.
- Falta de sistematización de experiencias de las prácticas.
- Falta de comunicación y acercamiento de la administración pública hacia lo comunitario.
- Las intervenciones tienen poco alcance geográfico y eso ocasiona que no trasciendan en el tiempo, ni en el espacio.
- Falta de tolerancia dentro de las mismas comunidades: ideologías, preconcepciones, prejuicios.
- Se tiene la idea o se espera que los recursos únicamente pueden ser obtenidos desde la administración pública.

Por su parte los agentes gubernamentales identificamos:

- Desde la institucionalidad también hay limitantes: recursos humanos, económicos para identificar problemas específicos de estas poblaciones y su diversidad.
- No existen diagnósticos específicos o se hacen desde las asociaciones civiles de manera empírica, los cuales carecen de sistematización: falta de colaboración, vinculación y sistematización de experiencias.
- No hay continuidad en el seguimiento de programas y se hace poco el tiempo y espacio para continuar con proyectos desde la inclusión.
- En instituciones grandes los procesos son burocráticos y lentos.
- Falta de representatividad ciudadana: En las convocatorias, pocos miembros de las comunidades participan en la toma de decisiones.
- Se apoyan de instituciones ajenas que atienden la diversidad desde una perspectiva demográfica: No existen espacios propios para la inclusión desde la diversidad.
- Falta de participación y aceptación a partir de empatía hacia el sector público.

Conclusiones

Así pues, para poder atender estas problemáticas que encontramos en común es necesario:

1. Que la cultura o la legitimación de esta, se siga percibiendo como algo que viene desde el aparato de gobierno y por tanto que, solo se esperen recursos para la acción desde la administración pública.
2. Integrar una apuesta de política pública hacia las intersecciones de la comunidad desde su diversidad.
3. Buscar la integración comunidad-administración pública formalizando redes de colaboración.
4. Impulsar la sistematización de experiencias y redes de colaboración horizontal de agentes comunitarios y gubernamentales, por un lado, para el apoyo a la preservación de objetivos e intervenciones y por otro, para el diseño de estrategias dirigidas a un sector específico.

7

Mesa 8. Desafíos en la administración pública en la inclusión de la cultura viva como política. Reglamentación, fondos y evaluación

Las dificultades y problemas que los agentes culturales independientes o comunitarios encontramos son:

- No hay presupuesto ordinario asignado para actividades de Cultura Viva Comunitaria
- Los trámites burocráticos que se tienen que realizar son muy complejos y largos y los tiempos de respuesta son tardados.
- Los agentes comunitarios no sabemos cómo acercarnos a las instituciones.
- Hay un desconocimiento por parte de los funcionarios acerca de lo que es Cultura Viva Comunitaria.
- No hay espacios públicos disponibles para la cultura comunitaria.
- Algunas iniciativas independientes no colaboran con la comunidad, solo la contemplan como su público objetivo.
- Prevalece un visón de las bellas artes en el campo cultural.
- No hay un reconocimiento por parte del gobierno de los esfuerzos que realizan los ciudadanos.

Por su parte los agentes gubernamentales identificamos:

- Prevalece la informalidad de agrupaciones las agrupaciones en su proceder.
- Los intereses de los grupos políticos no permiten afianzar los proyectos más allá de las administraciones.
- Se cuenta con un bajo presupuesto a diferencia de otros rubros de la administración pública.
- Hay diversos discursos y prácticas populistas tanto de derecha como de izquierda que no permiten el ejercicio democrático.
- Diversos agentes municipales tienen una mirada despectiva de la cultura viva comunitaria



MESAS DE DIÁLOGO

Conclusiones

- Es difícil generar y mantener estrategias de cooperación y diálogo entre los agentes culturales. Los gubernamentales prefieren trabajar solos y los comunitarios exigen que se les de apoyo pero no contribuyen.
- Carencia de espacios públicos y privatización de lo público.
- La estructura de los gobiernos municipales suele ser obsoleta para las necesidades actuales.
- Los intereses políticos y partidistas al interior de los gobiernos locales no permiten la generación o permanencia de iniciativas a mediano y largo plazo.
- Desconocimiento de reglas de operación de los agentes culturales comunitarios.
- Hay una desconfianza y recelo del ciudadano sobre las acciones que realizamos desde la administración pública.
- Se carece normatividad específica en cultura a nivel local que sirva como instrumento para la gestión pública y garantizar el derecho a la cultura.
- Falta transparencia en el ejercicio de los recursos tanto de los agentes gubernamentales como de los comunitarios.

Así pues, para poder atender estas problemáticas que encontramos en común es necesario:

- Generar estrategias de apertura de los espacios culturales que permita la participación de diferente grupo sociales.
- Difundir la importancia de la participación en cultura y de la cultura comunitaria en la vida de las personas
- Reconocernos como sujetos de cambio y aceptar los peligros y consecuencias de nuestro actuar
- Exigir el cumplimiento y el seguimiento de la Ley de transparencia
- Considerar la generación de proyectos integradores desde planes de desarrollo
- Fomentar y fortalecer los proyectos interdisciplinarios e intersectoriales con perspectiva del derecho a la cultura.
- Descentralizar los servicios públicos
- Realizar planificación participativa
- Generar procesos de participación ciudadana y vinculante
- Reconocer y valorar a las organizaciones culturales comunitarias
- Implementar estrategias de formación de los agentes culturales.



MESAS DE DIÁLOGO

Conclusiones

Mesa 8 Descentralización cultural, entre lo urbano y lo rural

Las dificultades y problemas que los agentes culturales independientes o comunitarios encontramos son:

9

- Prevalece la estigmatización de las instituciones al trabajo que hacemos los agentes comunitarios.
- Muchos de los agentes comunitarios desconocemos las políticas públicas e incentivos culturales.
- No se fomenta la participación de los habitantes desde el papel de los agentes culturales “endémicos” de la comunidad.
- No hay vinculación entre los mismos agentes culturales
- Escaso o nulo diálogo con las instituciones.
- Existen dogmas religiosos o líderes con poca visión en las comunidades.
- El narcotráfico no permite el trabajo en las comunidades.

Por su parte los agentes gubernamentales identificamos:

- Hay un desconocimiento del contexto, territorio y representantes de las comunidades.
- Hay desvinculación con las comunidades
- Falta de formación de los funcionarios y servidores públicos.
- Poca investigación y diagnóstico al elaborar convocatorias y políticas.
- Poca vinculación y escaso diálogo sobre las necesidades, intereses y potencial de los habitantes del municipio.
- Falta de recursos federales, estatales, municipales.
- Falta de apoyos económicos
- Falta de espacios culturales para todo tipo de prácticas, incluida la formación.
- Falta de identificación y reconocimiento de la comunidad artística y cultural.
- No hay un reconocimiento de patrimonios inmateriales.

Así pues, para poder atender estas problemáticas que encontramos en común es necesario:

1. Generar estrategias de regionalización que permita atender las necesidades y demandas específicas de los territorios.
2. Fomentar y respetar la autonomía de los agentes culturales comunitarios.
3. Permitir una participación activa de todos los agentes culturales en la elaboración de políticas públicas.
4. Incidir en la política pública participativa.
5. Fomentar la apropiación de espacios públicos.



MESAS DE DIÁLOGO

Conclusiones

6. Privilegiar la retroalimentación en las acciones realizadas.
7. Realizar acciones de rescate de patrimonios tangibles, intangibles y naturales.
8. Incorporar los valores del Buen vivir en las acciones culturales que realicemos los agentes culturales, tanto gubernamentales como comunitarios.
9. Centrar la atención en los procesos más que a los resultados.
10. Diseñar las acciones culturales considerando la accesibilidad.